

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.249.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И
ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЕВА»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 29.06.2017 № 6

О присуждении Рыжей Анне Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегическое управление научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите 27.04.2017 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 212.249.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации (660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», д. 31, приказ Минобрнауки от 02.11.2012 г. № 714/нк, приказ Минобрнауки о переименовании вуза от 06.06.2017 № 544/нк).

Соискатель Рыжая Анна Андреевна, 1991 года рождения, в 2012 году с отличием окончила бакалавриат по направлению Менеджмент, в 2014 году с отличием окончила магистратуру Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева по направлению подготовки Менеджмент, магистерская программа

«Стратегическое управление». С сентября 2014 г. по настоящее время является аспиранткой очной формы обучения Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Диссертация выполнена на кафедре организации и управления наукоемкими производствами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ерыгина Лилия Викторовна, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», директор Инженерно-экономического института.

Официальные оппоненты:

Гретченко Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», профессор кафедры национальной и региональной экономики;

Бородин Владимир Андреевич, доктор экономических наук, профессор, ОАО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения», советник генерального директора по науке дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в своем положительном заключении, подписанном директором Высшей школы промышленного менеджмента и экономики кандидатом экономических наук, доцентом Левенцовым Валерием Александровичем и утвержденным проректором по научной работе доктором технических наук, членом-корреспондентом РАН Сергеевым Виталием Владимировичем, указала, что диссертация Рыжей А.А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные решения в области управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, а также

разработаны на их основе практические рекомендации, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие промышленности России. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Рыжая А.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 21 работу, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 8 работ (статьи, материалы конференций, общий объем 11,9 п.л., авторский вклад 8,6 п.л.). Научные работы посвящены теоретическим вопросам и методическим положениям стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона.

Наиболее значимые работы:

1. Рыжая, А.А. Методический подход к формированию стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона / Л.В. Ерыгина, А.А. Рыжая // Региональная экономика и управление. – 2017. – № 2 (50). [Электронный ресурс]. URL: <http://eee-region.ru/article/5007/> – 1,00 / 0,65 п.л.

2. Рыжая, А.А. Совершенствование управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона / А.А. Рыжая // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3 (Ч.2). – С. 457-460.

3. Рыжая, А.А. Анализ факторов, влияющих на научно-технологическое развитие промышленного комплекса / А.А. Рыжая // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 5 (59). – [Электронный ресурс]. URL: <http://research-journal.org/cataloger/>. – 0,6 п.л.

4. Рыжая, А.А. Предпосылки формирования региональных систем научно-технологического развития промышленных комплексов / А.А. Рыжая // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 3 (Том 3). – С. 69-74.

5. Рыжая, А.А. Современные тенденции научно-технологического развития промышленного комплекса / Л.В. Ерыгина, А.А. Рыжая // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (Ч.3). – С. 943-945.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Анопченко Т.Ю., доктора экономических наук, профессора кафедры теории и технологий в менеджменте, декана факультета управления ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Замечания: 1) автором выявлены основные причины низкого технологического уровня многих отраслей промышленности и усиливающейся их технологической зависимости от зарубежных стран (стр. 10). Какие возможности видит автор для решения, например, такой проблемы как ограничения по импорту современных технологий и оборудования? 2) матрица факторов, влияющих на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона (табл. 1), представляется обобщенной и не учитывающей различия промышленных комплексов регионов России.

2. Быкадорова С.А., доктора экономических наук, профессора кафедры системного анализа и управления проектами ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Замечания: автор предлагает новый подход к организации сектора исследований и разработок в интересах технологического развития промышленного комплекса региона (стр. 21), однако в автореферате положения, на которых базируется данный подход, не нашли отражения; в матрице факторов, влияющих на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона (стр. 14-15) выделено направление «трансфер технологий, отсутствующих в регионе» - кто и каким образом их определяет?

3. Мингалеева Г.Ф., доктора экономических наук, профессора, члена-корреспондента Академии наук Республики Татарстан, Заслуженного деятеля науки Республики Татарстан, заведующего кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева - КАИ». Замечания: из текста

автореферата не ясно, с какой целью автор рассматривает понятие человеческого капитала при исследовании системы понятий стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса, как полученные результаты повлияли на ход исследования? Почему автор выбрал в качестве инструментов стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса государственную поддержку, как со стороны органов федерального уровня, так и со стороны субъекта РФ и рассматривал ли автор какие-либо другие меры.

4. Чистяковой Н.О., кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента института социально-гуманитарных технологий ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». Замечание: в автореферате предложена методика формирования стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона, включающая девять этапов её разработки. Однако, из автореферата не ясно, существует ли взаимосвязь предлагаемой методики формирования стратегии научно-технологического развития региона с общей концепцией Стратегии научно-технологического развития РФ до 2035 года, утвержденной в декабре 2016 года.

5. Красновой Т.Г., доктора экономических наук, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова». Замечания: 1) в представленной методике формирования стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона на седьмом этапе предлагается разработка мер, направленных на отказ от использования неэффективных технологий и переход на принципы наилучших доступных технологий (рис. 2). Из автореферата не понятно, каким образом будет осуществляться этот переход, так как неэффективные технологии и наилучшие доступные не совпадают по своей сущности; 2) из автореферата не ясно, при проведении мониторинга какие показатели включены в группу «показатели организации НИОКР и создание передовых производственных технологий» и в чем отличие данной системы показателей от действующих в настоящее время.

6. Владимировой О.Н., доктора экономических наук, профессора ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечания: 1) рассматривая региональную научно-технологическую и инновационную промышленную политику как основную компоненту системы стратегического управления научно-технологическим развитием, в автореферате не рассматривается как она увязывается с разрабатываемой в настоящее время в субъектах РФ региональной промышленной политики; 2) также видится логичным отражение прогнозных уровней основных экономических индикаторов, отражающих эффективность предлагаемого диссертантом инструментария.

7. Рыжковой М.В., доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники». Замечания: 1) заявленная во введении к автореферату концепция «Индустрия 4.0» не получила развития в основных положениях и новизне диссертации; 2) также наличие в кандидатской диссертации восьми пунктов научной новизны представляется излишне детализированным описанием вклада автора; 3) исходя из определения региональная система научно-технологического развития промышленного комплекса как «сформированную целевым образом под задачи технологического развития промышленного комплекса региона совокупность взаимодействующих с ним учреждений и организаций, обеспечивающих создание, трансфер технологий и их использование промышленными предприятиями, подготовку и переподготовку кадров для этих задач, а также соответствующие организационно-правовые и экономические условия хозяйствования, определенные государственной и региональной политикой научно-технологического развития» (С.11 автореферата) представляется сомнительной возможность формирования системы научно-технологического развития на уровне региона, в отсутствии координации такого рода мероприятий на федеральном уровне; 4) предложенные в автореферате мероприятия по активизации развития промышленности в регионе касаются исключительно административных действий (стратегия как документ, система показателей,

специальное подразделение в администрации). Абсолютно непонятно, каким образом будут инициироваться действия промышленных предприятий.

8. Поподько Г.И., д-ра экон. наук, ведущего научного сотрудника отдела прогнозирования экономического развития Красноярского края Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН. Замечания: 1) в разработанных автором методических положениях проведения мониторинга реализации стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона не приведена система показателей мониторинга; 2) на стр. 18-20 автореферата представлены этапы разработки стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона, но при этом не указана последовательность организации этой деятельности, а также взаимосвязь региональных органов власти и научных учреждений.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обуславливается тем, что Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого известен своими достижениями в экономических науках и является ведущим вузом страны в области подготовки кадров для промышленности. На базе университета функционируют: Институт передовых производственных технологий и Высшая школа промышленного менеджмента и экономики. Вуз участвовал в разработке комплексной программы научных исследований Президиума РАН «Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов (содержательные, экономические и институциональные аспекты)». Сотрудники университета имеют публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях.

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Гретченко Анатолий Иванович является известным ученым в области стратегического планирования и инновационного развития экономики. Руководитель проекта РГНФ «Методология проектирования стратегий, разработки прогнозов и программ социально-экономического развития муниципальных образований России».

Автор более 250 опубликованных научных работ в России, США, Германии, Франции, в т. ч. 10 монографий и 5 учебников, общим объемом около 400 п.л. Под его научным руководством подготовлено свыше 70 кандидатских и 10 докторских диссертаций;

Заслуженный машиностроитель РФ, доктор экономических наук, профессор Бородин Владимир Андреевич является известным ученым в области стратегического планирования и управления, формирования промышленной политики, инновационного развития экономики. Является одним из основателей и руководителей Союза промышленников Алтая. Участвовал в разработке стратегии социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года. Под его руководством разработана ведомственная целевая программа «Развитие промышленного производства в Алтайском крае на 2013-2017 годы». Автор более 200 научных работ, в т.ч. 5 монографий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: 1) концептуальный подход к стратегическому управлению научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса, включающий цели, задачи, принципы, основные компоненты стратегического управления (региональная научно-технологическая и инновационная промышленная политика, стратегическое прогнозирование технологического развития промышленного комплекса, определение приоритетов научно-технологического развития, разработка стратегии научно-технологического развития и мониторинг ее реализации); 2) типовая структура стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса региона и ее содержание, методика разработки стратегии, отражающая последовательность этапов и основных вопросов, рассматриваемых на каждом этапе, перечень нормативных, прогнозных и стратегических документов, учитываемых при разработке стратегии; 3) методические положения проведения мониторинга реализации стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса,

включающие сформулированные задачи, решаемые в процессе мониторинга, объекты и принципы мониторинга, система оцениваемых показателей;

предложены: 1) организационно-структурные изменения системы регионального управления развитием промышленности (создание Совета по научно-технологическому развитию при губернаторе субъекта РФ, организация Агентства по научно-технологическому развитию); 2) усовершенствованный подход к организации сектора исследований и разработок в регионе, базирующийся на активном привлечении к решению задач технологического развития промышленного комплекса академических учреждений и вузов (в первую очередь, опорных университетов) через развитие фундаментальных ориентированных исследований и создание специальных структурных подразделений, выполняющих прикладные исследования и разработки; 3) инструменты государственной поддержки и стимулирования научно-технологического развития промышленного комплекса региона на федеральном и региональном уровне;

доказана необходимость формирования региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса, определены цели и задачи системы, ее составляющие элементы, принципы построения системы;

введено новое понятие «региональная система научно-технологического развития промышленного комплекса» как совокупность взаимодействующих с ним учреждений и организаций, обеспечивающих создание, трансфер технологий и их использование промышленными предприятиями, подготовку и переподготовку кадров для этих задач, а также необходимая институциональная среда, создающая условия для научно-технологического развития; предложена авторская трактовка «научно-технологическое развитие производственно-экономической системы» как процесса повышения качества человеческого капитала и технологических изменений производственной базы, основанных на проведении научных исследований и создании передовых производственных технологий, использование которых позволяет выпускать конкурентоспособную

высокотехнологичную продукцию и повысить эффективность производства; уточнено понятие промышленный комплекс региона;

выявлены и систематизированы факторы, влияющие на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона; обобщены мировые тенденции научно-технологического развития промышленного производства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

развиты положения теории стратегического управления научно-технологическим развитием регионального промышленного комплекса в части: уточнения понятийного аппарата; выделения факторов, влияющих на научно-технологическое развитие; определения предпосылок и принципов создания региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса, раскрытия ее составляющих элементов; разработки концептуальных основ стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса;

применительно к проблематике диссертации результативно (с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных методов исследования, в том числе методы системного, логического, сравнительного анализа, группировки и обобщения;

изложены экономические теории и закономерности технологического развития, на которых базируется разработка прогнозов и стратегий научно-технологического развития промышленного производства;

раскрыты противоречия между расширением полномочий субъектов РФ в инновационной деятельности, формировании и реализации региональной промышленной политики и действующей уже в течении длительного времени бюджетной модели регионального регулирования, опирающейся на централизацию государственных финансов и их уравнительными методами распределения для выравнивания бюджетной обеспеченности регионов, что не стимулирует экономическое развитие регионов;

изучены взаимосвязи научно-технологического и инновационного развития регионов в единой цепи: наука-технологии-инновации, обоснована необходимость разработки единой региональной научно-технологической и инновационной промышленной политики; определены ее цели, задачи и принципы формирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

методические положения рекомендации по созданию системы стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса используются в практической деятельности Агентством науки и инновационного развития Красноярского края, что подтверждается соответствующей справкой о внедрении;

определены перспективы практического использования положений диссертационного исследования органами власти субъектов РФ при организации системы стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона;

представлены методические рекомендации по изменению организационной структуры регионального управления, использованию инструментов государственной поддержки научно-технологического развития регионального промышленного комплекса, разработке стратегии научно-технологического развития и мониторингу ее реализации, которые могут применяться в промышленных регионах страны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

теория стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона построена на опубликованных результатах отечественной и зарубежной науки и практики, согласуется с публикациями других исследователей, соответствует отечественным программным документам;

идеи, выдвинутые автором, базируются на обобщении отечественного и мирового опыта научно-технологического развития промышленности, действующих нормативно-правовых актах, стратегиях и программах научно-технологического развития, анализе статистических данных технологического развития промышленности России и Красноярского края;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее, по рассматриваемой тематике;

установлено отсутствие противоречий авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике. Ссылки на авторов и источники, откуда были сделаны заимствования, оформлены с указанием выходных данных первоисточника согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011, заимствованные ссылки оформлены корректно;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, данные статистических органов, информационно-аналитические материалы, опубликованные в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса получения основных выводов и результатов исследования: в сборе и обработке исходных данных, формулировке проблем и задач исследования, разработке теоретических положений и методических инструментов стратегического управления научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, их апробации и подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационное исследование Рыжей Анны Андреевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены научно-обоснованные экономические решения и разработки по стратегическому управлению научно-технологическим развитием промышленного комплекса региона, имеющие существенное значение для экономического развития региона и страны. Диссертация соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 29 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Рыжей А.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Зам. председателя
диссертационного совета
д-р экон. наук, проф.



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to Yu.V. Erygin.

Ю.В. Ерыгин

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, доц.

Handwritten signature in blue ink, likely belonging to N.I. Smorodina.

Н.И. Смородинова

30.06.2017